



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **11/2014. (VIII. 29.) FVB számú határozatával**

N. Sz. I. által benyújtott kifogás ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 1. (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

N. Sz. I. 2014. augusztus 28-án kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Ebben előadta, hogy 2014. augusztus 24-én a délutáni napszakban dr. Falus Ferenc, a DK-MSzP-Együtt-PM közös főpolgármester-jelöltje, és Horváth Gyula, kerületi – ugyancsak a helyi DK-MSzP-Együtt-PM közös polgármester-jelöltje – a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat 1212 Bp. Görgey Artúr tér 8. szám alatti Szakorvosi Rendelőintézetében, rendelési idő alatt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 145. § (2) bekezdés rendelkezését megsértve kampánytevékenységet folytatott.

Az Egészségügyi Szolgálat biztonsági kamerarendszere rögzítette, hogy a jelöltek feltételezhetően kampánysegítőik és fotóriporterek társaságában, a délutáni rendelési időszakában, a különböző részlegekben várakozó, egészségügyi ellátásra szoruló, azt igénybe venni kíván személyeket szólítanak meg, velük beszélgetést kezdeményeznek, miközben róluk és a várakozókról fényképfelvételek készülnek. Bizonyítékként a beadványozó mellékelte a kifogásolt cselekményekről készült felvételeket.

Előadta továbbá, hogy a rendelőintézet vezető főorvosa a szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően értesítette a fenntartó önkormányzatot az intézményben történekről.

Álláspontja szerint a Ve. 145. § (2) bekezdése szerint állami, vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni tilos.

Kifejtette továbbá, hogy dr. Falus Ferenc főpolgármester-jelölt és Horváth Gyula kerületi polgármester-jelölt tilalmazott kampánytevékenységével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, valamint az e) pontban foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is, mivel tudomásuk volt arról, hogy önkormányzati épületben, egészségügyi intézményben tilos kampányolni. Dr. Falus Ferenc korábbi országos tisztifőorvos-helyettesként, Horváth Gyula korábbi, egészségügyekkel foglalkozó kerületi alpolgármesterként nyilvánvaló ismeretekkel rendelkezett arról, hogy az orvosi ellátásra szoruló emberek lelkiileg sérülékenyek, akiknek átmeneti esendőségükből nem származhat hátrányuk.

Azzal, hogy a jelöltek megjelentek a várakozók között, akikkel párbeszédre törekedtek, alkalmas volt ezen egészségügyi ellátásra szoruló emberek választói akaratának befolyásolására olyan helyszínen, amely kifejezetten az intim szférájuk részre.

A kifejtettek alapján kérte a jogszabálysértés és a megjelölt alapelvek sérelmének megállapítását, továbbá nevezettek további jogsértéstől való eltiltását.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen az kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkészt.

Beadványozó a 2014. augusztus 28-án kelt és benyújtott beadványában egyértelműen 2014. augusztus 24-i délutáni napszakot jelölte meg a kifogásolt cselekmény idejeként. A Fővárosi Választási Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt CD lemezen rögzített felvételeket. Ezeket a cselekmény időpontjára vonatkozó utalást, jelzést nem talált.

A Ve. vonatkozó, fent hivatkozott rendelkezése szerint a kifogást 2014. augusztus 27-én 16.00 óráig kellett volna benyújtania.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 10. §-án, a 209. § (1) bekezdésén, a 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. augusztus 29.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök